# ESTIMACIÓN DE COSTES DE PRODUCCIÓN DE LA CARNE DE CONEJO

Serrano P., Pascual M. y Gómez E.A.

Centro de Investigación y Tecnología Animal. Instituto Valenciano de Investigaciones Agrarias. Apartado 187. 12400 Segorbe. Castellón. España.

#### **UN PEQUEÑO VISTAZO**



Si echamos un vistazo a las estadísticas sobre el sector cunícola español podemos apreciar que ha sufrido una profunda reestructuración en los últimos años.

Desde 2007 hasta el día de hoy el número de explotaciones de producción de carne de conejo se ha reducido en un 34%, que se traduce en el cierre de 1 de cada 3 explotaciones españolas. Algunas características de este escenario "perfecto" han sido:

- La inestabilidad de los precios, con mínimos medios de 1,54 €/kg entre enero y febrero de 2011, y máximos medios de 2,12 €/kg, en los meses de octubre y noviembre de 2011.
- El aumento de los costes de las materias primas, con un incremento del 28% desde marzo de 2010 a marzo de 2011.
- Una tendencia hacia la reducción del consumo que, pese a mantener el 5º puesto en el tipo de carne consumida (2,6% del consumo de carne fresca en nuestro país) hemos llegado a un consumo medio per cápita de 1,35 kg en el año 2010 (MARM, 2010).

A pesar del número tan elevado de explotaciones que han desaparecido de la estructura productiva del sector, si miramos el resto de números, llama la atención que la cantidad de conejo producido y sacrificado en nuestro país se ha mantenido relativamente estable, en torno a 51 millones de cabezas sacrificadas, lo que se traduce en 63.242 toneladas de carne de conejo en 2010 frente a las 60.958 toneladas de 2008 (MARM, 2011). La pérdida de rentabilidad de las empresas cunícolas de nuestro país ha obligado a cerrar la puerta de muchas de las explotaciones, y a su vez el resto de productores han soportado la demanda del mercado incrementando sus producciones, en aras de intentar mejorar así sus "beneficios".

#### MEJORAR NUESTROS NEGOCIOS IMPLICA TOMAR DE DECISIONES, PERO ¿EN BASE A QUÉ?

En cualquier empresa en que se realiza actividad económica, la gestión de costes es una herramienta fundamental para la toma de decisiones empresariales. El estudio de los costes de producción nos proporciona la información necesaria para ello. Por tanto, saber cuál es el coste real de producción de nuestro producto es esencial para poder intentar optimizar nuestros beneficios o para tomar decisiones drásticas con previsión suficiente.

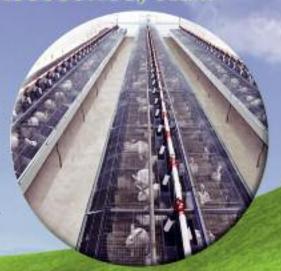
Disponer de información real de cuál es la situación de nuestra explotación y ser capaces de ana-





## INSTALACIONES Y MATERIALES PARA CUNICULTURA

Naves Modelo Túnel Naves Panel Sandwich · Engorde Polivalentes · Reposición Accesorios, etc...













Autovía A-7 • Salida 642 • 30892 • Librilla • Murcia • España Telf.: 968 658 136 • Fax: 968 658 406 • E-mail: info@gaunsa.com

WWW.gaunsa.COZ7



lizar esa información, son aspectos clave para la mejora de la rentabilidad de nuestro negocio.

### ESTIMACIÓN DE COSTES DE PRODUCCIÓN DE 2010

La gestión de costes debe ser una tarea más dentro de la actividad de cada empresa, pero quizá puede ser interesante poder contar con un punto de referencia desde donde partir. Una aproximación a cuáles han sido los costes de producción de la producción cunícola del año 2010, puede plantearse como un punto de partida y de observación.

"

# LA UTILIDAD DE LA GESTIÓN ESTÁ EN RECOPILAR INFORMACIÓN DE LA GRANJA, ANALIZARLA Y DESPUÉS TOMAR DECISIONES

Hay que hacer especial hincapié en que las empresas cunícolas son tremendamente heterogéneas y no existe en nuestro país una explotación igual a otra. Las cifras que aquí se van a mostrar son resultados obtenidos a partir de los datos recogidos de una serie de explotaciones y por tanto los resultados obtenidos son una estimación de los costes de producción del sector cunícola. Seguramente, si comparásemos estos resultados con otro grupo de explotaciones españolas no incluidas en este estudio, los resultados podrían ser algo distintos. La utilidad de la gestión de costes radica en su aplicación en la propia empresa, cada cunicultor debe obtener su propia información y analizarla en su situación concreta, ya que es ahí donde tiene utilidad a la hora de tomar decisiones. Adoptar cualquier medida en base a los resultados que se muestran en este artículo es cuanto menos arriesgado, pero el análisis de los mismos puede resultar extremadamente útil como punto de referencia y base para la reflexión de qué podemos hacer cada uno en nuestro caso concreto.

Para la estimación de los costes de producción del año 2010 se analizaron los datos de gestión de 42 explotaciones, unas 30285 jaulas en total, pertenecientes a los programa de gestión técnica y económica coordinados por el INTIA S.A., por la Federación de Cunicultores de Euskadi y por la Cooperativa Mesenor, a los cuales queremos agradecer su colaboración desinteresada.

Para la estimación de los costes se realizaron una serie de asunciones, todas ellas discutibles:

- Se asigna 1 UTH a un tamaño de 675 hembras reproductoras.
- Se asume un peso medio de venta de 2,1 kg.
- El precio medio del pienso calculado fue de 0,212 €/kg.
- La renta de referencia, llamémosla sueldo del cunicultor, fue de 26305 € anuales (según datos del MARM).
- Los costes debidos a los interés de capital se estimaron en 0,1104 €/kg conejo.

Todos estos supuestos pueden ser objeto de crítica, es por ello que estamos hablando de estimación de costes de producción y no cálculo de costes de producción para un caso concreto.

#### COSTES DE PRODUCCIÓN EN UNA EX-PLOTACIÓN CUNÍCOLA

Los costes pueden clasificarse de distintas formas, en función del objetivo final que se pretende conseguir.



En función de la productividad, establecemos la clasificación entre costes fijos y costes variables. Los costes fijos son aquellos que no están relacionados directamente con el nivel de producción de la explotación, como sería el caso de suministros, mantenimiento, seguros, impuestos o mano de obra fija.

Los costes variables, se definen como aquellos costes que tienen una correlación directa con el nivel de actividad de la empresa. El pienso, los zoosanitarios, las inseminaciones y la reposición son costes directamente relacionados con el nivel productivo de la explotación.

Dentro de esta clasificación algunos costes podrían considerarse como semifijos o semivariables ya que permanecen constantes dentro de unos márgenes, pero pueden incrementarse a partir de cierto volumen de producción o como es el caso de los suministros que en general varían con el volumen de producción, pero no de forma directa.

En la Figura 1, 2 y 3 pueden observarse los costes fijos, variables y totales estimados para el año 2010. El coste total de producción del kilo de conejo para el año 2010 se estimó en 1,747 €/kg de conejo vendido, de los cuales el 42% de los mismos son costes fijos (0,730 €/kg) y un 58% son costes variables (1,017 €/kg).

#### **COSTES VARIABLES**

Si nos centramos en los costes variables (Figura 2), que representan una mayor proporción del total de costes, la partida más importante dentro de éstos es el coste derivado de la alimentación de los animales, 0,793 €/kg representando un 78% del total de costes variables y un 45% de los costes totales. Si comparamos estos resultados con los de años anteriores, podemos ver que los costes de alimentación se han reducido. El coste de alimentación estimado para el año 2004, según INTERCUN (INTERCUN, 2006), fue de 0,91 €/kg, un 82% de los costes variables y un 57% de los costes totales. En el año 2008 representaban un



**Tabla 1:** Estimación de los costes de alimentación (CA), porcentaje que representa el coste de alimentación sobre el total de costes variables (%CV) y de costes totales (%CT), y costes totales (CT) en los últimos años.

Fuente	Año	CA (€/kg)	% CV	% CT	CT (€/kg)
Intercun (2006)	2006	0,91	82	57	1,59
Pascual y col. (2008)	2008	1,24	85	60	2,05
ITG (2010)	2008	0,96	65	49	1,96
ITG (2010)	2009	0,75	61	44	1,70
Serrano y col.(2011)	2010	0,79	78	45	1,75
Serrano y col.(2011)	2010	0,79	78	45	_

85% de los costes variables y un 60% de los totales (Pascual y col., 2008). Los datos publicados por el ITG ganadero también muestran un descenso del coste de alimentación de sus explotaciones del 21% entre 2008 y 2009 (0,96 €/kg lo que supone un 65% de los costes variables en 2008, a 0,75 €/kg en el año 2009 que representa un 61% del total de costes variables) (ITG, 2010). En la tabla 1 puede observarse la evolución de los costes de alimentación y los porcentajes que representan respecto a los costes variables y al total de costes de producción.

Aún así, el coste de alimentación sigue siendo el más importante dentro de una explotación ganadera y a su vez es el coste donde parece más complicado tomar decisiones en aras de intentar mejorar nuestros beneficios. El precio del pienso viene marcado por el mercado y los animales comerán queramos o no. En este punto puede ser interesante reflexionar sobre ciertos aspectos y hacer algunos números. Insistimos en que los resultados que aquí se van a mostrar son estimaciones en casos hipotéticos, pero de gran interés a la hora de aplicarlos a las condiciones específicas de cada explotación.

Si realizamos algunos cálculos sencillos veremos que puede ser interesante plantear algunas cuestiones.

Los datos de partida para una explotación imaginaria de 600 hembras, son 53,1 gazapos producidos por hembra y año, con un peso medio de venta de 2,1 kg (bdcuni©; IVIA 2010), con un precio del pienso medio de 0,212 €/kg y un índice de conversión medio de 3,8 (Rosell, 2009).

El índice de conversión global, que incluye el pienso utilizado tanto para gazapos como para reproductoras, es un cociente con valores muy diferentes entre explotaciones ya que se ve afectado por multitud de factores relacionados con la eficiencia de la produción. Por todo ello, los valo-



"

EL COSTE DE LA
ALIMENTACIÓN SUPONE
ALREDEDOR DEL 45% DE LOS
COSTES TOTALES

res del índice de conversión global pueden ir desde valores inferiores a 3,0 (Rosell, 2002) hasta valores por encima del 4,5 (Maertens, 2008).

Con todo ello los resultados que obtenemos son:

53,1 gazapos producidos por hembra y año

- \* 2,1 kg peso vivo por gazapo = 111,51 kg producidos por hembra y año
- \* 600 hembras/granja = 66906 kg producidos por granja y año
- \* 3,8 (kg de pienso/kg producido) = 254.448 kg de pienso por granja y año
- \* 0,212 €/kg de pienso = 53899,47 € por granja y año

Si realizamos el mismo cálculo, pero en este caso con índice de conversión menor, por ejemplo un 8% inferior, los resultados cambian:

\* 3,5 (índice de conversión) \* 0,212 €/kg = 49644,25 € por granja y año

La diferencia entre ambas situaciones es más de 4255 euros, cifra nada despreciable. Estamos hablando de una reducción en el coste de alimentación de 0,06 €/kg peso vivo vendido.

"

EL IC DEPENDE
DE MUCHOS FACTORES, HAY
QUE ANALIZARLOS TODOS
PARA VER CÓMO SE PUEDE
MEJORAR ESTE PARÁMETRO

Como hemos comentado, el índice de conversión se ve afectado por multitud de factores, entre otros:

- El tipo y composición del pienso: piensos más seguros (menor porcentaje de proteína y energía) aumentan el índice de conversión.
- Estado sanitario de nuestros animales: animales con problemas o mayor porcentaje de bajas hacen aumentar el índice de conversión global.
- La genética con la que contamos: una mayor prolificidad o mejor crecimiento en el engorde reducen el índice global.
- El tipo de instalaciones que tenemos y cómo se gestionan.
- La intensificación y el éxito reproductivo reducen el índice global.

Aquí hemos hablado de una mejora de un 8% del índice de conversión, que puede ser una posible realidad para algunas empresas y una pesadilla para otras. Por eso es importante contar con la información concreta de cada explotación, saber cuál es el índice de conversión que realmente tenemos, cuáles son nuestros costes de producción y ver si podemos asumir diferentes estrategias para mejorar, confiando en nuestro criterio o contando con el apoyo de técnicos, en el caso de que sea necesario (alguna explotación puede no tener que hacerlo y otra puede no tener remedio).

Una buena estrategia integral de gestión técnica y económica de la explotación es esencial para poder abarcar este tema y una gestión de costes es imprescindible para tomar decisiones al respecto. No parece algo muy sensato plantearse la posibilidad de adoptar cualquier medida como podría ser invertir en genética, o en instalaciones o añadir cualquier aditivo que existe en el mercado que parece que funciona y mejora los resulta-



dos productivos, si no sabemos cuál es el coste de alimentación que tenemos y si es posible mejorarlo.

#### **COSTES FIJOS**

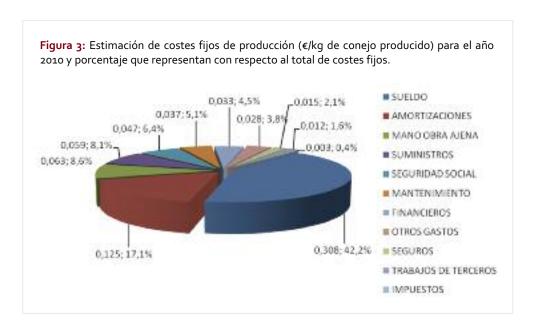
El concepto de coste radica en la actividad productiva y por tanto el coste es el valor de consumo de aquellos bienes y servicios necesarios para la obtención de nuevos bienes y servicios. Esta definición es importante porque coste no es tan solo el consumo de materias primas como podrían ser el pienso consumido o el material de cama, sino que también es un coste la maquinaria empleada o la mano de obra invertida. Valorar un coste lleva implícito la necesidad de expresarlo en unidades monetarias y esto es sencillo cuando nos referimos a materias primas consumidas, pero no lo es tanto cuando hablamos de elementos que no se ven ni se cuentan, como la parte de la maquinaria o instalaciones consumidas para la producción de un kilo de conejo.

En la figura 3 podemos observar que dentro de los costes fijos la partida más importante es la referente al sueldo, que representa un 42% del total de los costes fijos, seguido por las amortizaciones de edificios, instalaciones y maquinaria que suponen un 17% de los mismos. Estas dos partidas muchas veces no se suelen contabilizar ya que no suponen un gasto directo, las amortizaciones ni se ven ni se pagan y el sueldo de cada uno muchas veces se simplifica a cajón lleno o cajón vacío.

Por todo ello es importante recalcar estos conceptos ya que no son sencillos de contabilizar, pero sí imprescindibles para hacer una buena gestión de costes.



Si comparamos estos resultados con los publicados por Pascual y colaboradores (2008), referentes a los costes de producción del año 2008, podemos observar que aunque los porcentajes son distintos ambas partidas son las más importantes (34,6% en la mano de obra y un 24,7% en el caso de amortizaciones). La gran variabilidad entre las explotaciones españolas determina que estos porcentajes puedan cambiar de unas a otras.



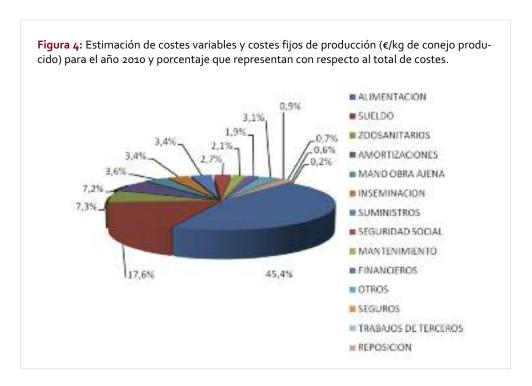
### FABRICACIÓN Y DISTRIBUCIÓN DE MATERIAL PARA INSEMINACIÓN ARTIFICIAL DE CONEJOS E INSTRUMENTAL VETERINARIO





Polígono Industrial Torrefarrera - C/ Ponent, s/n. Tel. 973 75 03 13 - Fax 973 75 17 72 25123 TORREFARRERA Lleida

e-mail: inserbo@inserbo.com www.inserbo.com



#### A TRAVÉS DE UNA MIRILLA

La figura 4 recoge el total de costes de producción estimados para el año 2010 dentro de la producción cunícola. Como hemos comentado anteriormente el coste de alimentación, así como el sueldo, los costes de zoosanitarios y las amortizaciones son las partidas más importantes.

El coste total estimado de producción de un kg de conejo vendido para el año 2010 es de 1,747 €, un dato que quizá a muchos les suscitaba curiosidad y a muchos otros les ha despertado cierta controversia, pero no es más que la realidad vista a través de una mirilla. Evidentemente este dato podrá ser o no real en cada una de vuestras explotaciones, y como hemos comentado poder determinar una cifra propia es esencial para tomar decisiones.

La utilidad de poder contar con una cifra de referencia para el sector nace de la propia demanda "

#### UN ANÁLISIS QUE REFLEJE LA REALIDAD NECESITA DE ABUNDANTE Y BUENA INFORMACIÓN

de los cunicultores cuando se habla de percibir precios justos por sus productos, que al menos cubran sus costes de producción. Mi reflexión personal es, ¿como hacer eso cuando los datos con los que se cuentan son escasos (42 explotaciones de las más de 3000 que existen en España)?

Hemos de agradecer de nuevo, nosotros y el propio sector cunícola, la información proporcionada por los grupos que han colaborado. Esta información es especialmente valiosa, y puede hacer



reflexionar al resto de cunicultores de la necesidad de contar con datos reales de gestión tanto técnica, pero por supuesto también económica (incluso más importante). El sector podrá beneficiarse a medio y largo plazo si somos capaces de poder reflejar la realidad en cifras, permitiendo disponer de una herramienta valiosísima para todos los cunicultores.

#### **BIBLIOGRAFÍA**

bdcuni©; IVIA. 2010. Base de datos del Sector Cunícola Español.

http://www.ivia.es/bdcuni/Inicio/accesogeneral.p hp (Fecha de consulta 16/12/2011)

INTERCUN. 2006. Cuantificación de los costes de producción en la cunicultura industrial española. Boletín de Cunicultura. 144: 6-10.

ITG Ganadero. 2010. Boletín Informativo. Monogástricos. Boletín III, 157: 4-5.

MARM. 2010. Base de datos de consumo de hogares. Datos de consumo de carne. http://www.marm.es/es/alimentacion/temas/cons

umo-y-comercializacion-y-distribucion-alimentaria/panel-de-consumo-alimentario/base-de-datos-de-consumo-en-hogares/resultado1.asp (Fecha de consulta 16/12/2001)

MARM. 2011. El sector de la carne de conejo en cifras. Principales indicadores económicos en 2010. Subdirección General de productos ganaderos. Ministerio de Medioambiente, Medio Rural y Marino. 2011.

Maertens L. 2008. Estrategias para reducir el índice de conversión. XXXIII Symposium de ASESCU. Calahorra, España. 6-13.

Pascual M., Gómez E.A., Serrano P., INTERCUN. 2008. Costes de producción en la cunicultura española en el 2008. "Al límite de la resistencia económica". XXXIII Symposium de ASESCU. Calahorra, España. 56-59.

Rosell J. 2002. Alimentación de conejos en explotaciones intensivas para carne. Cunicultura, 158: 236-238.

Rosell J. 2009. Gestión técnica de explotaciones cunícolas 1992-2008. Cunicultura, 200: 27-28.

